



FEDERAȚIA SINDICALĂ „SĂNĂTATEA” DIN MOLDOVA
TRADE UNION FEDERATION „SĂNĂTATEA” from MOLDOVA
ФЕДЕРАЦИЯ ПРОФСОЮЗОВ „СЭНЭТАТЯ” МОЛДОВЫ

Președinte: AUREL POPOVICI
Vicepreședinte: IGOR ZUBCU

str. 31 August, 129
MD2012, CHIȘINĂU
REPUBLICA MOLDOVA
tel. (373 2) 23 72 45; 23 72 15;
Fax (373 2) 23 73 13; 23 74 87
E-MAIL office@sindsan.md
www.sindsan.md

Cancelaria de Stat a Republicii
Moldova

Ministerul sănătății, muncii și
protecției sociale

nr. 03-01/286 din 15.08.2019

AVIZ-MOTIVAȚIE

**la proiectul de hotărâre pentru aprobarea modificărilor la anexele
Hotărârii Guvernului nr. 1016/2016 „Pentru aprobarea Regulamentului privind
numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare
publice și a Contractului-tip de management al instituției”**

Federația Sindicală „Sănătatea” din Moldova a examinat proiectul de hotărâre pentru aprobarea modificărilor la anexele Hotărârii Guvernului nr. 1016/2016 „Pentru aprobarea Regulamentului privind numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice și a Contractului-tip de management al instituției” și vă informează că avizează negativ acest proiect, motivele sunt expuse în tabelul anexat.

Concomitent, menționăm că acest proiect nu a fost examinat în cadrul Comisiei pentru dialog social (nivel de ramură), astfel fiind ignorate principiile dialogului social.

Cu respect,

Președinte

Aurel Popovici

TABEL DE DIVERGENȚE ȘI COMENTARIU

Cu referire la proiectul modificărilor propuse pentru Regulamentul privind numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice și a contractului-tip de management a instituției aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1016 din 01.09.2016

Prevederi actuale ale Regulamentului	Propunerile pentru modificare	Comentarii
<p>Pt. 6. Persoanele responsabile ale fondatorilor (respectiv primar al municipiului, președinte de raion) instituțiilor anunță Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale despre funcția vacantă cu cel puțin 60 de zile înainte de apariția ei.</p>	<p>Pt.6. Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, în calitate de autoritate responsabilă de organizarea și desfășurarea concursului, anunță concurs pentru ocuparea funcției de conducător al instituției medico-sanitare publice cu cel puțin 90 de zile înainte de expirarea termenului aflării în funcție a conducătorului actual. În caz de încetare a relațiilor contractuale înainte de expirarea termenului, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale anunță concurs în cel mult 30 de zile de la data apariției vacanței funcției de conducător al instituției medico-sanitare publice.</p>	<p>Această modificare are intenția de a exclude sau de a limita totalmente dreptul legitim al Fondatorului, precum și responsabilitățile acestuia pentru instituția în subordine. Astfel de condiții impuse contravin grav vectorului strategic de descentralizare, în conformitate cu practicile și recomandările internaționale prevăzute, inclusiv, și în Acordul UE-RM. Totodată, este evidentă limitarea autonomiei puterii publice locale în gestionarea instituțiilor din subordine. Drept urmare, astfel de decizie poate duce la divergențe serioase la numirea în funcție a persoanei desemnate de către autoritatea centrală și acceptarea acesteia de către APL. Cu regret, pe parcursul ultimilor 10 ani sunt înregistrate astfel de cazuri scandaloase, care au ajuns până în instanța de judecată. Această modificare în Regulament va crește riscul și numărul unor astfel de conflicte.</p>
<p>Aceasta clauza nu a fost stipulată</p>	<p>Se completează cu: Pt. 9¹ Nu pot candida la concursul pentru ocuparea funcție de conducător al instituției persoanele care au deținut funcția de conducător, inclusiv conducător interimar, al instituției pentru care este anunțat concurs mai mult de 9 ani.</p>	<p>Legea ocrotirii sănătății 411/1994 stipulează că conducătorul IMSP gestionează instituția în baza unui contract de management încheiat cu persoana responsabilă a fondatorului pe o durată de 5 ani (art.4, pt.2²), fără a limita numărul mandatelor. Respectiv, devine neînțeleș și termenul stipulat în modificarea propusă pentru 9 ani (2 mandate însemnând 10 ani). Totodată, această reglementare include evident un fenomen de discriminare. Or, procedura însăși prevede un concurs, presupus a fi transparent și competitiv, cu o comisie corect selectată. Aceasta ar însemna că vor fi analizate meritele și performanțele fiecărui candidat, inclusiv și a celui care pe parcursul ultimilor ani a fost</p>

		<p>manager în instituția respectivă. Această procedură de concurs, respectiv, poate să analizeze în detalii activitățile care au avut suspecție sau acuzații de corupție sau lipsă de integritate, ceea ce va influența în final, decizia comisiei de concurs.</p> <p>Însă, prin această prevedere, se presupune tacit că după 9 ani de activitate, managerul este numaidecât (obligatoriu) implicat în corupție, conflicte de interes și alte fenomene nedorite, chiar și în lipsa unor careva dovezi – fenomen de stigmatizare și discriminare.</p>
<p>Pt. 14. Comisia va avea următoarea componență: Ministru sanatații/secretar general de stat 1)Un reprezentant al Fondatorului instituției; 2)Un reprezentant al serviciului resurse umane din cadrul Ministerului; 3)Un funcționar public al Ministerului, reprezentant al subdiviziunii de profil medical al instituției; 4)un reprezentant al Federației Sindicale „Sănătatea”; 5) un reprezentant al Cancelariei de Stat; 6) un reprezentant al Academiei de Științe a Moldovei, 7)în cazul în care instituția are în structura sa o subdiviziune de cercetare - un reprezentant al cadrelor didactice din USMF „Nicolae Testemițanu”; 8) doi reprezentanți ai colectivului instituției respective, aleși la adunarea</p>	<p>Pt.14 va avea următorul cuprins: Comisia de concurs este formată, prin ordin al Ministerului, dintr-un număr impar de membri și anume: 1) președinte (ministru, secretar de stat sau secretar general al Ministerului), 2) vicepreședinte (reprezentant al fondatorului instituției pentru care s-a anunțat concurs), 3) 2-3 membri (un funcționar public din subdiviziunea de profil medical a Ministerului sau/și un funcționar public din subdiviziunea responsabilă de managementul personalului medical; 4) un reprezentant al instituției publice responsabile de evaluarea și acreditarea în sănătate; 5. 14¹. În componența comisiei se include în calitate de membru cu drept de vot un reprezentant al USMF „Nicolae Testemițanu”, în cazul în care în instituția pentru care s-a anunțat concurs sunt dislocate clinici sau catedre universitare. 6. În cazul în care instituția pentru care s-a anunțat concurs are în structura sa o subdiviziune de cercetare, se include în calitate de membru cu drept de vot și</p>	<p>Din modificarea propusă observăm că Ministerul preia rolul decizional în alegerea conducătorului unei instituții. Componența propusă a comisiei sugerează loialitatea membrilor pentru prima persoană (ministru), deoarece din numărul membrilor majoritatea sunt în subordinea directă a ministrului. Astfel, ministrul sănătății de comun cu 5 subalterni ai săi numesc directorul instituției. Această situație diminuează grav conceptul petrecerii unui concurs democratic, fără influențe politice și interese personale a unor demnitari anume.</p> <p>În componența comisiei propuse Fondatorul este reprezentat prin o singură persoană, fără posibilitatea de a influența decizia finală. De asemenea, este foarte alarmant faptul că au fost total ignorate opinia și doleanțele colectivului de muncă, prin excluderea tuturor reprezentanților colectivului în această comisie, inclusiv și a reprezentantului Sindicatului de ramură, care reprezintă interesele a peste 97% din angajații sistemului de sănătate. Considerăm că opinia unui colectiv ar trebui să fie cu o pondere semnificativă în luarea unor decizii pentru numirea conducătorului.</p> <p>Cu regret, în ultimul timp se înregistrează tot mai multe situații de conflict când conducătorii numiți de factorii de decizie nu sunt acceptați de către colectiv din motive bine întemeiate. Iar modificările propuse în acest regulament vor acutiza și mai mult situația respectivă.</p> <p>Este inexplicabil faptul că în componența acestei comisii nu au fost incluși reprezentantul Școlii de Management în Sănătate Publică și a catedreri de management și psihologie a Universității de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu”, cei care sunt</p>

<p>generală a colectivului instituției.</p>	<p>reprezentantul AȘM.</p>	<p>responsabili de instruirea managrilor pentru sistemul de sănătate.</p>
<p>Pt. 18. Ședința Comisiei se consideră deliberativă în cazul prezenței a cel puțin 2/3 din membri, inclusiv președintele sau vicepreședintele. Prezența la ședința Comisiei a reprezentantului fondatorului instituției din partea autorității administrației publice locale este obligatorie.</p>	<p>La punctul 18 ultima propoziție se exclude.</p>	<p>Este încă odată confirmat faptul că prin acest Regulament modificat se dorește diminuarea radicală a rolului Fondatorului în luarea deciziilor cu privire la numirea conducătorului instituției, fapt ce contravine legislației în vigoare. Prin aceasta suspectăm că se dorește numirea conducătorilor instituțiilor medicale pe criterii politice, deoarece ministrul este o funcție conectată politic, iar decizia finală, conform noului regulament, va rămâne la discreția doar acestei persoane.</p>
<p>Pt. 22. Metodologia evaluării candidaților se elaborează și se aprobă de către Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, în funcție de domeniul de activitate al instituției, la momentul constituirii Comisiei, ținându-se cont de particularitățile specifice și domeniul de activitate al instituției.</p>	<p>12) Pt. 22 va avea următorul cuprins: La prima ședință Comisia examinează, în ședință închisă, dosarele candidaților și reputația acestora și ia decizia cu privire la admiterea/neadmiterea lor la concurs. Neîntrunirea condițiilor pentru participare la concurs reprezintă temei pentru neadmiterea la concurs. Candidații neadmiși la concurs sunt informați prin e-mail (sau alte mijloace de comunicare disponibile) despre motivul neadmiterii la concurs.</p>	<p>Nu este clar scopul și importanța acestei modificări, deoarece pt.12¹ al Regulamentului stipulează clar că în cazul necorespunderii dosarului cu cerințele stabilite pentru înscrierea la concurs, se respinge dosarul candidatului, comunicând motivul respingerii. Iar pt.12³ prevede că în 3 zile lucrătoare de la expirarea termenului pentru depunerea dosarului secretarul Comisiei plasează lista candidaților admiși la concurs pe pagina web a autorității publice și informează în scris candidații. În modificare apare noțiunea de admis-neadmis, rămânând neînțelese criteriile de admitere, din moment ce există o listă obligatorie a actelor dosarului candidatului depuse la Secretariat, care trebuie să fie verificate la depunere. Prin esență, nu poate fi acceptat spre aplicare un dosar incomplet sau organizat incorect. Aceasta este obligația directă a Secretarului Comisiei de concurs. Organizarea unei ședințe închise cu discutarea "reputației" candidatului lasă loc pentru interpretări și decizii bazate pe criterii subiective, și subminează posibilitatea desfășurării unui concurs bazat pe principii democratice, transparență și obiectivitate.</p>
<p>Pt. 24. Evaluarea candidaților, după caz, poate include următoarele etape: 1) Testarea cunoștințelor teoretice;</p>	<p>14) Pt. 24 va avea următorul cuprins: Evaluarea candidaților admiși include următoarele etape: 1) Evaluarea proiectului de management al instituției;</p>	<p>Considerăm că acest punct ar trebui, din contra, desfășurat, și nu diminuat. Este foarte important de oferit detalii cu privire la evaluarea performanțelor, abilităților, studiilor și cunoștințelor manageriale a fiecărui candidat, inclusiv și a realizărilor demonstrate pe parcursul activității, pentru a crea o situație de transparență și obiectivitate</p>

<p>2) Evaluarea proiectului de management al instituției; 3) Interviu.</p>	<p>2) Interviu.</p>	<p>maximă față de toți participanții la concurs și în luarea unor decizii finale imparțiale.</p>
<p>Pt. 37. În cazul indicatorilor de performanță nesatisfăcători într-o perioadă de doi ani consecutiv, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale este în drept să rezilieze contractul de management cu Conducătorul instituției medico-sanitare publice republicane sau să solicite desfacerea de către persoana responsabilă a fondatorului (respectiv primar al municipiului, președinte de raion) a Contractului de management cu conducătorul instituției medico-sanitare publice municipale sau raionale.</p>	<p>19) Pt.37 va avea următorul cuprins: Constatarea indicatorilor de performanță nesatisfăcători constituie temei juridic pentru încetarea Contractului de management cu conducătorul instituției medico-sanitare publice, conform art.263 lit.b) Codul muncii. În asemenea cazuri, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale emite ordin de încetare a Contractului de management sau, după caz, solicită persoanei responsabile a fondatorului (respectiv primar al municipiului, președinte de raion) să înceteze Contractul respectiv.</p>	<p>Nu este înțeles de <i>ce Regulamentul pentru numirea funcției pe bază de concurs a conducătorilor</i>, prevede condițiile care ar trebui să se regăsească în contractul individual de muncă încheiat cu conducătorul selectat (Codul Muncii art.263). Totodată, formularea propusă induce spațiu pentru a elibera un conducător din orice inițiativă a ministerului, deoarece este omisă indicarea perioadei de evaluare, indicatorii concreți care pot demonstra ineficiența managementului instituției. De exemplu, preluând o instituție cu indicatori slabi, un manager poate avea nevoie de timp pentru îmbunătățirea situației, fiind, totodată, sub pericolul de a fi eliberat din funcție sub orice pretext. Totodată, atenționăm că în adresa Federației Sindicale "Sănătatea" parvin tot mai multe adresări din partea managerilor IMSP cu privire la procesul actual de evaluare prin Indicatorii de performanță manageriali, aceștea fiind foarte contradictorii și chiar imposibil de realizat din diferite motive obiective. Aceasta creând situații evidente pentru eliberarea din funcție a managerului din motive subiective, la dorința ministerului.</p>
<p>Aceasta clauza nu a fost stipulată</p>	<p>21) Se completează cu pt. 42¹ cu următorul cuprins: Comisia de concurs poate anula concursul sau exclude orice candidat din concurs, la orice etapă a concursului, în caz de constatare a unei bănuieli rezonabile de fraudă din partea candidaților, cum ar fi: înțelegerea dolosivă dintre 2 sau mai mulți candidați care ar avea drept scop promovarea doar a unuia dintre ei (depunerea dosarelor la concurs fără scop real de participare, ci doar pentru a mima existența unei concurențe, retragerea dosarului din concurs de către un candidat</p>	<p>Considerăm că această modificare are o interpretare vagă, subiectivă, care permite doar prin bănuieli să fie exclus un candidat nedorit, fără a avea un temei juridic. Care este sensul juridic al noțiunii de "bănuială rezonabilă"? În cazul în care există o suspiciune, aceasta ar trebui să se bazeze pe fapte concrete. Însă, condițiile expuse în acest punct lasă loc pentru interpretări subiective, fără a putea fi probate, fapt ce poate duce la excluderea neîntemeiată a candidaților. Relațiile de rudenie dintre membrii comisiei și candidați trebuie declarate în prima sedință a Comisiei. Însă, în acest caz ar trebui înlocuit membrul comisiei, și nu de exclus candidatul. Validitatea datelor din dosar, după cum am menționat mai sus, este verificată de către secretariatul comisiei.</p>

	<p>etc.; înțelegerea dolosivă dintre candidat și membrii sau secretarul comisiei de concurs sau existența între aceștia a unor relații de rudenie sau de dependență; constatarea existenței unor date vădit eronate în dosarele de concurs cu privire la personalitatea candidatului; stabilirea faptului că unele persoane au fost intimidat cu scopul de a nu depune dosarul la concurs; împiedicarea de către administrația instituției pentru care a fost anunțat concurs a accesului candidatului la informații necesare pentru elaborarea proiectului de management al instituției etc.</p>	<p>Nu este clară condiția pentru anularea concursului prin stabilirea faptului că unele persoane au fost intimidat cu scopul de a nu depune dosarul la concurs. Intimidat de cine? Aceasta crează posibilitatea apariției unor situații incerte până la litigioase.</p>
<p>Aceasta clauza nu a fost stipulată.</p>	<p>2) Anexa nr.2 se modifică după cum urmează: 1) Pt. 3 se completează cu: subpunctul 3.4 Conducătorul instituției medico-sanitare se obligă, sub sancțiunea concedierii, să nu exercite alte activități remunerat în perioada valabilității prezentului Contract. Activitatea didactică și cea științifică pot fi desfășurate de către conducător doar în afara orelor de program ale activității instituției și doar în afara instituției.</p>	<p>Această prevedere este în contradicție cu prevederile Convenției Colective (nivel de ramură) pe anii 2018-2021, prin care este negociat și agreat că medicii cu funcție de conducere din Unitățile medicale și de asistență socială și adjuncților lor (medici), li se permite în unitatea în care sunt încardați, în cazul funcției vacante a medicului specialist, să presteze munca prin cumul conform specialității în volum de 0,25 salariu de medic specialist, cu toate sporurile și adaosurile. Evidența muncii prestate de medicii cu funcție de conducere și adjuncții lor (medici) prin cumul, indiferent de caracterul și volumul ei, se reflectă în documentele corespunzătoare. Totodată, dorim să atenționăm că în condițiile crizei de cadre medicale, noi limităm activitatea unor medici specialiști, respectiv, agravând și mai tare lipsa de specialiști în instituțiile medicale. Un fapt nu mai puțin important este și aceea că un medic specialist care nu va practica medicina pe perioada mandatului său de conducător va pierde foarte mult din calificarea sa, fiind grav afectată cariera sa medicală, după terminarea mandatului de conducător.</p>